١٩٢٠

1920/01/21
890 b. 00/9 (1)

مذكرة داخلية موقعة من المساعد الثاني لوزير الخارجية الأمريكي إلى وايتهاوس Whitehouse، مؤرخة في ٢١ يناير (كانون الثاني) ١٩٢٠م.

يقول صاحب المذكرة إن الاعتراف بحق الشريف علي حيدر في حكم الحجاز مسألة حساسة، ويضيف أنه إذا كان من الأفضل عدم الاعتراف بهذا الحق، فإن من الوجب عندئذ إحاطة جوزيف تيوملتي Joseph Tumulty سكرتير الرئيس الأمريكي علما بذلك.

722.7

1920/01/23
890 b. 00/10 (2)

رسالة من روبرت لانسينج Robert Lansing إلى جوزيف تيوملتي .Joseph P Tumulty سكرتير الرئيس الأمريكي بالبيت الأبيض، مؤرخة في ٢٣ يناير (كانون الثاني) ١٩٢٠م ومرفق معها نسخة من خطاب الشريف علي حيدر إلى ودرو ولسون Woodrow Wilson الرئيس الأمريكي.

يشير لانسينج إلى الخطاب الذي وجهه الشريف علي حيدر إلى الرئيس الأمريكي والذي يزعم فيه أنه صاحب الحق الشرعي في إمارة مكة المكرمة. ويقول لانسينج إن هذا الخطاب ورد إلى وزارة الخارجية من المفوضية الأمريكية في إستنبول عبر السفارة الأمريكية بباريس. ثم يلخص لانسينج ما جاء في الخطاب مبينا أن السلطان العثماني عين الشريف علي حيدر ملكا على الحجاز خلفا للملك حسين أمير مكة المكرمة آنذاك الذي تمرد على الباب العالي أثناء الحرب الكبرى وانضم إلى الحلفاء، ثم أصبح بعد ذلك ملكا للحجاز، ولذلك لم يستطع حيدر أن يستلم منصبه في مكة المكرمة. وينتهي لانسينج إلى القول إن هذا الخطاب يطرح مسألة حساسة وينصح بتجاهل الأمر.

722.7

1920/04/30
890 F. 01 (2)

مذكرة بالفرنسية من أمانة وفد الحجاز إلى مؤتمر السلام في باريس عن قرار المجلس الأعلى لمؤتمر سان ريمو San Remo بخصوص الانتداب على البلاد العربية، مؤرخة في باريس في ٣٠ أبريل (نيسان) ١٩٢٠م، ومرفق بها رسالة تغطية وترجمتها إلى الإنجليزية من وفد الحجاز إلى الأمين العام للوفد الأمريكي إلى مؤتمر السلام، مؤرخة في ٣٠ أبريل ١٩٢٠م وطي رسالة تغطية رقم ٦/ ٢ إلى وزير الخارجية الأمريكي، مؤرخة في باريس في ١٩ مايو (أيار) ١٩٢٠م.

يعرب وفد الحجاز في هذه المذكرة عن دهشته لقرار مؤتمر سان ريمو بشأن البلدان

العربية المنفصلة عن تركيا، ويرى وفد الحجاز تناقضا بين المبادئ التي نجم عنها هذا القرار ومبدأ تقرير المصير. وتشير المذكرة إلى ما صرح به رئيس مجلس الوزراء الفرنسي في ٢٨ أبريل عن وضع العراق وفلسطين تحت الانتداب البريطاني، ومنح فرنسا حق الانتداب على سورية. وتوضح المذكرة أن رأي الشعوب المعنية لم يؤخذ بعين الاعتبار في هذه المسألة، وأن مبدأ الاستفتاء الذي تنص عليه معاهدة فرساي Traité de Versailles لم يطبق. ويضيف وفد الحجاز أنه طالما أبدى في الماضي معارضته لفكرة الانتداب، ولفت انتباه مؤتمر السلام إلى تطلعات الشعوب العربية التي أعلن عنها مؤتمر دمشق. ويذكر وفد الحجاز أن قرار سان ريمو يفصل فلسطين عن سورية، وهذا ضد إرادة شعبها.

كما توضح المذكرة أن ملك الحجاز أعلن الحرب على تركيا وانضم إلى الحلفاء لتحرير العرب من نير الأجانب وإنشاء حكومات مستقلة تعيد لهم مكانهم في العالم. ويرى وفد الحجاز أن مؤتمر سان ريمو يقضي على هذه الآمال ويحكم على التيار العربي المعتدل بالعجز. ويخلص وفد الحجاز إلى الإعراب عن تحفظاته فيما يخص قرار مؤتمر سان ريمو.

722.17

1920/11/11
890 F. 01/1 (3)

نسخة لجزء من حيثيات مداولات مجلس العموم البريطاني، مؤرخة في ١١ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٢٠م، ومضمنة طي رسالة تغطية رقم ٣٧٦ موقعة من جون ديفيس John Davis إلى وزير الخارجية الأمريكي، مؤرخة في لندن في ٧ نوفمبر ١٩٢٠م.

تحتوي هذه الوثيقة على عدة أسئلة طرحها بعض أعضاء مجلس العموم البريطاني ومنهم وورد Lieutenant Colonel J. Ward وأورمزبي جور Ormsby Gore وونترتن Earl Winterton وريز Sir J. D. Rees وريبر Raper، على الوزير الأول البريطاني فيما يتعلق بالصين والحجاز الذي لم يصادق على معاهدة فرساي Traité de Versailles، ومن ثم لّما يصبح بعد عضوا في عصبة الأمم. ويرى الوزير الأول البريطاني أن الحجاز دولة ذات سيادة يجب عليها المصادقة على المعاهدة لتصبح عضوا في عصبة الأمم، وأن بريطانيا، خلافا لما قيل قد نفذت كل ما تعهّدت به نحو الحجاز.

722.17